



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000699482021

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Labordiagnosztikumok beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Uzsoki Utcai Kórház**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Uzsoki Utcai Kórház	Nemzeti azonosítószám	15492674242				
Postai cím:	Uzsoki Utca 29-41.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1145	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Ficzere	Andrea				
E-mail:	kozbeszerzes@uzsoki.hu	Telefon:	+36 14673744	Fax:	+36 12506770		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.uzsoki.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.uzsoki.hu						
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							
Hivatalos név:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	23000946242				
Postai cím:	Teréz Körút 19. III/32 28869/0/A/37						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1067	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kerek	Éva	Gabriella			
E-mail:	kozbeszerzes@tricsok.hu	Telefon:	+36 13542760	Fax:	+36 13542768		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.tricsok.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.tricsok.hu						

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Labordiagnosztikumok beszerzése

### II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi keretszerződés keretén belül Ajánlatkérő (AK) részére a műszaki leírásban részletezett vizsgálatokhoz szükséges különféle laboratóriumi reagensek és egyéb kiegészítő anyagok beszerzése 19 részben az alábbiak szerint:

a) AK az I., III., IV.,V.,VI. VIII., X., XVII., és XIX. részek tekintetében AK a saját tulajdonában lévő laboratóriumi készülékek működtetéséhez szükséges anyagokat kívánja beszerezni, tehát magát az anyagokat kell ajánlattevőnek megajánlania.

b) AK az I., III., IV., V.,VI. VIII., X., XVII.,. és XIX részek tekintetében lehetővé teszi azt is, hogy a fenti a) pont helyett Ajánlattevő (AT) a saját maga által megajánlott – de a Tenderlapokon szereplő követelményeknek megfelelő - laboratóriumi készülékek használatba adásával együtt szállítsa a kért anyagokat úgy, hogy ajánlatkérő a laboratóriumi készülékek használatáért az AT által megajánlott bérleti díjat fizet.

c) AK II., VII., IX és XVIII részek tekintetében a kért anyagok szállítását a Tenderlapokon szereplő követelményeknek megfelelő laboratóriumi készülékek használatba adásával együtt kéri úgy, hogy ajánlatkérő a laboratóriumi készülékek használatáért az AT által megajánlott bérleti díjat fizet.

d) AK a XI., XII., és XIII., XIV., XV., XVI.,. rész tekintetében a kért anyagok szállítását kéri.

e) AK az I.-XIX. részek tekintetében kéri megadni mennyiségként és beárazni az adott részben megjelölt vizsgálatokhoz szükséges egyéb kiegészítő anyagokat is a Műszaki Leírásban foglaltak szerint (pl: kontrollok, kalibrátorok, rendszeroldatok).

f) Az I-X, XVII-XIX. részek tekintetében AT feladata a megajánlott készülékekhez szükséges víztisztító készülék, valamint a szünetmentes tápegység biztosítása, annak folyamatos karbantartásával, javításának biztosításával.

AK a fenti b) és c) pont tekintetében 3 évnél régebbi gépeket nem fogad el, azaz a legöregebb megajánlott gép legfeljebb 2018. évi gyártmányú gép lehet. A készülékek kizárólag új vagy gyári felújított (maximum 3 éves) készülékek lehetnek, de a nyertes AT-nek a szerződés teljes időtartama alatt biztosítaniuk kell azok működőképességét. A készüléket AK, mint idegen tulajdont, állományba veszi és arra vagyonbiztosítást köt.

I.-XIX. részek esetén:  
A reageneseknek az előírt kiszállítástól számított felhasználhatósági ideje legalább 3 hónap.  
I., II., III., IV., V., VI.; VII., VIII., IX., X., XVII. XVIII., és XIX részek tekintetében irányadó:  
AT csak olyan használt készülék ajánlhat meg, amelyre gyártói garancia van, vagyis a szerződés teljes időtartamára jótállási idővel rendelkezik a megajánlott készülék, valamint meghibásodás esetén 24 órán belül, ha szükséges megkezdni az esetleges javításokat. Ha AT a készüléket nem tudja megjavítani, cserekészülék biztosítása szükséges 72 órán belül.  
Teljes, térítésmentes szervíz biztosítása, a szerződés érvényessége alatt végig (12 hónapra), 24 órás rendelkezésre állási idővel, a kihelyezett készülékekre vonatkozóan kötelező!  
72 kiesző óra esetén cserekészülék biztosítása, a kihelyezett készülékekre vonatkozóan kötelező!  
A fentieket karakterkorlát miatt AK nem ismétli meg az egyes részeknél.  
ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK ABBAN AZ ESETBEN, HA AJÁNLATTEVŐ HASZNÁLATBA ADANDÓ GÉPET IS MEGAJÁNLI:  
1. AT-nek biztosítania kell a megajánlott készülékek leszállítását, üzembe helyezését, a felhasználók oktatását valamint a tesztek applikációját a használatba adásra kerülő készülékek vonatkozásában is.  
2. A szerződés időtartama alatt az ajánlattevő által megajánlott készülékek teljes körű jótállása, szervíz és karbantartás elvégzése ajánlattevő feladata és költsége  
ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK:  
1. A szerződés időtartama alatt AK tulajdonában lévő, illetve a használatba adásra kerülő készülékek on-line csatlakozásának biztosítása AK informatikai rendszeréhez (jelenleg: Integramed/Andromeda) nyertes AT feladata és költsége.  
2. Az ártáblában részletezett vizsgálatok elvégzéséhez szükséges reagensek, kontrollok, kalibrátorok, valamint a saját tulajdonú és a megajánlott készülékekhez szükséges működtető oldatok és segédanyagok megajánlását kérjük.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

EKR000699482021

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

## IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 161-422406

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

15590/2021

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Kémiai és immunkémiai vizsgálatok

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59.	14735358241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 123 431 040,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.

10831050241

EKR000699482021

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 221 527 038,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.  
Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:  
1. Megnevezés: "Nettó ajánlati összár [nettó Ft/12 hónap]"; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, 14735358241  
Papírgyár Utca 58-59.

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 123 431 040,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:2 - Speciális Immunkémiai vizsgálatok

A szerződés száma:2

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.	12176780244
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 37 265 549,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, 12176780244  
Balatoni Út 2/a.

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 37 265 549,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

logisztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hematológiai vizsgálatok

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 16 474 155,-Ft  A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és megfelelő tartalommal benyújtotta.	10831050241
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59. Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 27 253 110,-Ft  A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	14735358241

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság  Szöveges értékelés:	
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság  Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241 Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 16 474 155,-Ft  Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REAGENS Fejlesztő,Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 Budapest, Wysocki Utca 1	10446795242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként megajánlotta a „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gépet.

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével, az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott készülék nem képes az éretlen fehérvérsejtek érési sorát az onkológiai betegek számára differenciálni (éretlen lymphocyták: BAND %, #, IG %, #, Blast %, #) és százalékban, illetve abszolút értékben megadni. Továbbá nem képes a reaktív és atípusos lymphocyták %-ban és abszolút értékben való detektálására.

Fentiekre tekintettel a REAGENS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a REAGENS Kft. által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével, az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott készülék nem képes az éretlen fehérvérsejtek érési sorát az onkológiai betegek számára differenciálni (éretlen lymphocyták: BAND %, #, IG %, #, Blast %, #) és százalékban, illetve abszolút értékben megadni. Továbbá nem képes a reaktív és atípusos lymphocyták %-ban és abszolút értékben való detektálására.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő ajánlata részeként megajánlotta a „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gépet.

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével, az alábbiak szerint; a megajánlott készülék által elkészített kontroll eredmények nem képesek átfutni Ajánlatkérőnél alkalmazott laborinformatika szoftverbe.

Fentiekre tekintettel a REAGENS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a Kft. által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott „BC-6200”-as típusú hematológiai analizátor automata gép nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével, az alábbiak szerint; a megajánlott készülék által elkészített kontroll eredmények nem képesek átfutni Ajánlatkérőnél alkalmazott laborinformatika szoftverbe.



Érvénytelenség indoka 3.:

3. Előírás:

1.  
Kbt. 2. § (5) Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
2.  
A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács (KÉ 2020.évi 254.szám, 2020.12.31.) Útmutató  
A Kbt. 2. §-a (5) bekezdése alapján az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.  
[...]  
b) WTO  
[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]  
[...]

3.  
Kbt. 74. § (2) Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból  
b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés].

Ajánlattevő ajánlatában a

Típusa: BC-6200  
Gyártója: Shenzhen MINDRAY Bio-Medical Electronics Co., Ltd.  
Cikkszám: 115-045528-00

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlatában bemutatott készülék Kínai gyártmányú.  
A fent idézett Útmutató alapján nem kell nemzeti elbánást nyújtani a fenti Shenzhenből (Kína) származó áru – azaz készülék – vonatkozásában.

A Kbt. 2.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján a fentiekre tekintettel a REAGENS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő olyan származású árut (készüléket) ajánlott meg ajánlatában (a Shenzhen MINDRAY Bio-Medical Electronics Co., Ltd. által gyártott készülék) amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtania ajánlatkérőnek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Véralvadási vizsgálatok
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.	10831050241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 9 113 423,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt	

Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmosságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 9 113 423,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Nem
<b>V.2.11) Az alkalmosság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
<b>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	
<b>V.2.11) Az alkalmosság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
<b>V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8	14381904243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi	

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ad) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ad) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Vizeletanalitikai vizsgálatok
A szerződés száma:	5
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.	10831050241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 7 963 917,-Ft A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59.	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 13 833 050,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban	

előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 7 963 917,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1038 Budapest, Papírgyár Utca 58-59. 14735358241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 13 833 050,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	6 - HbA1c vizsgálatok
A szerződés száma:	6
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	3
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 6 851 510,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 10824487241  
Budapest, Attila Utca 126

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 6 851 510,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
REAGENS Fejlesztő,Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1155 Budapest, Wysocki Utca 1	10446795242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként megajánlotta a „H50P” típusú automatikus HPCL analizátort.

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott a „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott a „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével (Arkray Adams HA 8180), az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott készülék „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem képes legalább 60 darab páciensminta bekészítésére, míg Ajánlatkérő tulajdonában lévő gép ezen specifikációval rendelkezik.

Fentiekre tekintettel a REAGENS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a REAGENS Kft. által megajánlott a „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, azaz az Ajánlatkérő által előírt egyenértékűségnek tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő által megajánlott a „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem egyenértékű Ajánlatkérő saját tulajdonú gépével (Arkray Adams HA 8180), az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott készülék „H50P” típusú automatikus HPCL analizátor nem képes legalább 60 darab páciensminta bekészítésére, míg Ajánlatkérő tulajdonában lévő gép ezen specifikációval rendelkezik.

Érvénytelenség indoka 2.:

2. Előírás:

1.

Kbt. 2. § (5) Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást kell nyújtani. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi

származású áruk számára a közbeszerzési eljárásban nemzeti elbánást Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.

2.  
A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács (KÉ 2020.évi 254.szám, 2020.12.31.) Útmutató  
A Kbt. 2. §-a (5) bekezdése alapján az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unió kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi származású áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.  
[...]  
b) WTO  
[E megállapodás az Egyesült Államok, Kanada, Hong-Kong (Kína), Izland, Izrael, Japán, Korea, Liechtenstein, Norvégia, Szingapúr, Svájc, Áruha, Tajvan, Örményország és Ausztrália tekintetében alkalmazandó.]  
[...]

3.  
Kbt. 74. § (2) Az ajánlatkérő kizárhatja az eljárásból  
b) azt az ajánlattevőt, aki ajánlatában olyan származású árut ajánl, amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [2. § (5) bekezdés].  
Ajánlattevő ajánlatában a

Típusa: H50P  
Gyártója: Shenzhen MINDRAY Bio-Medical Electronics Co., Ltd.  
Cikkszáma: 115-039859-00

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlatában bemutatott készülék kínai gyártmányú.  
A fent idézett Útmutató alapján nem kell nemzeti elbánást nyújtani a fenti Shenzhenből (Kína) származó áru – azaz készülék – vonatkozásában.

A Kbt. 2.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján a fentiekre tekintettel a REAGENS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (2) bekezdésének b) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő olyan származású árut (készüléket) ajánlott meg ajánlatában (a Shenzhen MINDRAY Bio-Medical Electronics Co., Ltd. által gyártott készülék) amely számára nem kell nemzeti elbánást nyújtania ajánlatkérőnek.

KVMED Kft., Magyarország 2360 Gyál, Dobó Katica Utca 43 14914717243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:

Az érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:  
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „Adószám” és  
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Adószám” rovatában az Ajánlattevő vonatkozásában nem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tüntette fel az adószámot.

Fentiekre tekintettel a KVMED Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II pontjának 1. alpontjában és az Útmutató III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a KVMED Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:  
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „Adószám” és  
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Adószám” rovatában az Ajánlattevő vonatkozásában nem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tüntette fel az adószámot.

Az érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem szerepel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. pontja szerinti adat az alábbiak szerint;



- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. pontja szereplő adatot, azaz a közösségi adószámot.
- Fentiekre tekintettel a KVMED Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II pontjának 1. alpontjában és az Útmutató III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a KVMED Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem szerepel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. pontja szerinti adat az alábbiak szerint;
- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. pontja szereplő adatot, azaz a közösségi adószámot.

Az érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék II. fejezet 1. pont 1/13. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus űrlapban: „V. Z. J.” tényleges tulajdonos vonatkozásában „Tulajdonos neve” sorban („V. Z. J.”).

Fentiekre tekintettel a KVMED Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II pontjának 1. alpontjában és az Útmutató III. fejezet 9) és X. fejezet 6) 25. pontjába foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a KVMED Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék II. fejezet 1. pont 1/13. pontjában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat a „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” c. elektronikus űrlapban: „V. Z. J.” tényleges tulajdonos vonatkozásában „Tulajdonos neve” sorban („V. Z. J.”).

Érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulója, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulója szerint.

Fentiekre tekintettel a KVMED Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a KVMED Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulója, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulója szerint.

Érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) af) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a KVMED Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a KVMED Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) af) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	7 - Elektroforézis vizsgálatok
A szerződés száma:	7
Az eljárás eredményes volt:	Igen



V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Diagnosztika Kft., Magyarország 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a	12996708243
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 567 211,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Pannon Diagnosztika Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pannon Diagnosztika Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Pannon Diagnosztika Kft., Magyarország 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a	12996708243
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 567 211,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Pannon Diagnosztika Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
LABORDIAGNOSZTIKA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Keresztúri Út 208.	24274548242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem szerepel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/3. pontja szerinti adat az alábbiak szerint;

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/3. pontja szereplő adatot, azaz a közösségi adószámot.

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II pontjának 1. alpontjában és az Útmutató III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlatában továbbra sem szerepel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/3. pontja szerinti adat az alábbiak szerint;

- 1. az Ajánlattevő által az EKR-ben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” a „HÉA Európai Unió adószám:” és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének „A: Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” „Unió adószám (HÉA-azonosító szám)” rovataiban az Ajánlattevő vonatkozásában nem tüntette fel a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/3. pontja szereplő adatot, azaz a közösségi adószámot.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az ajánlattevő nevében aláírni jogosult „M. M.” ügyvezető képviselő vonatkozásában

- aláírási címpéldányt vagy aláírási mintát az aláírásának igazolása tekintetében.

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II pontjának 1. alpontjában és az Útmutató X. fejezet 6. pontjának 11. alpontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza az ajánlattevő nevében aláírni jogosult „M. M.” ügyvezető képviselő vonatkozásában

- aláírási címpéldányt vagy aláírási mintát az aláírásának igazolása tekintetében.

Érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra nem teljes egészében magyar nyelven került benyújtásra, azaz ajánlata továbbra is tartalmaz idegen nyelvű szöveget, melynek magyar nyelvű fordítása nem került benyújtásra sem az ajánlatban sem hiánypótlás keretében az alábbiak szerint;

- Ajánlattevő ajánlata részeként – többek között – benyújtotta az alábbi dokumentumokat;
- „Sebia kizárólagossági 2021\_” és
- „Sebia gyártói megfelelőségi nyilatkozat\_”.

Ajánlattevő a fenti dokumentumok vizsgálata során megállapította, hogy a

- „Sebia kizárólagossági 2021\_” kizárólag idegen nyelven;
- „Sebia gyártói megfelelőségi nyilatkozat\_” részben idegen nyelven, azaz nem teljes terjedelmében magyar nyelven kerültek benyújtásra.

Folytatás a VI.1.10. I. pontban:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Vércsoport vizsgálatok

A szerződés száma:

8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.	10831050241

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 53 138 391,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 53 138 391,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

EKR000699482021

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Biotest Hungaria Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2045 Törökbálint, Torbágy Utca 15/A	10938164213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként megajánlotta az „Across Auto System ocot-m”, vércsoport szerológiai automata gépet.

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott „Across Auto System ocot-m”, vércsoport szerológiai automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott Across Auto System ocot-m”, vércsoport szerológiai automata gép vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott „OCTO-M USER \_ MAINTENANCE MANUAL\_EN\_2019\_RY.docx\_en-US\_hu-HU” elnevezésű dokumentum 10. és 57. oldalán található adatokból egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott gép csak 96 darab gélkártya/óra kapacitással rendelkezik, azaz nem képes legalább 100 gélkártya/óra kapacitással működni, amellyel Ajánlatkérő saját gépe működni képes.

Fentiekre tekintettel a Biotest Hungaria Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Műszaki Leírás „3. Tenderlap” elnevezésű fülén, a 127. és 138. excel soraiban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a Biotest Hungaria Kft. által megajánlott „Across Auto System ocot-m”, vércsoport szerológiai automata gép nem felel meg Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban meghatározott követelményeknek, az alábbiak szerint; Ajánlattevő által megajánlott Across Auto System ocot-m”, vércsoport szerológiai automata gép vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott „OCTO-M USER \_ MAINTENANCE MANUAL\_EN\_2019\_RY.docx\_en-US\_hu-HU” elnevezésű dokumentum 10. és 57. oldalán található adatokból egyértelműen megállapítható, hogy a megajánlott gép csak 96 darab gélkártya/óra kapacitással rendelkezik, azaz nem képes legalább 100 gélkártya/óra kapacitással működni, amellyel Ajánlatkérő saját gépe működni képes.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	9 - Specifikus IgE (allergia) vizsgálatok
A szerződés száma:	9
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A	10875397213
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 093 914,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.	
Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlattevő, a MEDI-LAB Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A	10875397213
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 093 914,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a MEDI-LAB Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SYRINX Diagnostic Systems Kft., Magyarország 1116 Budapest, Mohai Út 53/B 2. em. 8.	12138597243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta a „RIDA qLine Allergy allergén keverékek összeállítása” elnevezésű dokumentumát, mely dokumentumban tett megajánlás nem teljeskörű, azaz Ajánlattevő nem tett valamennyi, Ajánlatkérő által kért nutritív és inhalatív panel vonatkozásában megajánlást, azaz Ajánlattevő az alábbi - nutritív panelek: tökfélék, őszibarack, banán, citrusfélék és - inhakativ panel: feketenyár, csillagpázsit pollen, lándzsás útifű, közönséges falgyom, aranyvessző, parlagfű, tollkeverék, konídiumos gomba vonatkozásában nem tett megajánlást.	
Fentiekre tekintettel a SYRINX DIAGNOSTIC SYSTEMS Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a SYRINX DIAGNOSTIC SYSTEMS Kft. ajánlattevő ajánlata részeként csatolta a „RIDA qLine Allergy allergén keverékek összeállítása” elnevezésű dokumentumát, mely dokumentumban tett megajánlás nem teljeskörű, azaz Ajánlattevő nem tett valamennyi, Ajánlatkérő által kért nutritív és inhalatív panel vonatkozásában megajánlást, azaz Ajánlattevő az alábbi - nutritív panelek: tökfélék, őszibarack, banán, citrusfélék és - inhakativ panel: feketenyár, csillagpázsit pollen, lándzsás útifű, közönséges falgyom, aranyvessző, parlagfű, tollkeverék, konídiumos gomba vonatkozásában nem tett megajánlást.	

PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8	14381904243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:	
Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatban az 1. és 2. megajánlott tételek vonatkozásában az általa megajánlott termék típusát és/vagy cikkszámát.	
Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zártkörűen Működő Részvénytársaság, az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatban az 1. és 2. megajánlott tételek vonatkozásában az általa megajánlott termék típusát és/vagy cikkszámát.	
Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulója, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulója szerint.	
Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulója, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulója szerint.	

Érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ai) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ai) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	10 - Hemocultura és mikrobiológiai vizsgálatok		
A szerződés száma:	10		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126		10824487241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 10 723 100,-Ft			
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			



Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** .....

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma	11 - Mikrobiológiai MIC tesztek
Elnevezése	

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1036 Budapest, Dereglye Utca 10429879241

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 183 359,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a FRANK Diagnosztika Korlátolt



Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 035 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 43	11838658242
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 341 000,-Ft A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1036 Budapest, Dereglye Utca 2. 10429879241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 183 359,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a FRANK Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési	

szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 12 - Mikrobiológiai antibiotikum korongok

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 10831050241  
48-52.

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 694 105,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta.

Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1036 Budapest, Dereglye Utca 10429879241  
2.

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 156 660,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a FRANK Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 694 105,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Nem
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
<b>V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Frank Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1036 Budapest, Dereglye Utca 2. 10429879241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 3 156 660,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a FRANK Diagnosztika Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
Nem	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 43	11838658242

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő ajánlata részeként megajánlotta az alábbi terméket:

„Poz. sz.	Megnevezések	Vizsgálat + kontroll darab/év	...
...	...	...	...
33.	Oxacillin 1µg	100	OX-5 Oxacillin 5 µg (50 db korong) BIOLAB Zrt.
...	...	...	...”

Ajánlatkérő az ajánlat vizsgálat során megállapította, hogy Ajánlattevő által megajánlott fenti termék nem felel meg a Műszaki leírásban meghatározott követelményeknek, az alábbiak szerint:

Ajánlatevő által megajánlott termék műszakilag nem egyenértékű az Ajánlatkérő által kértekkel, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 5µg típusú terméket ajánlott meg, míg ajánlatkérő 1µsg terméket kért.

Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentumokban foglaltaknak tekintettel arra, hogy a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. által megajánlott termék műszakilag nem egyenértékű az Ajánlatkérő által kértekkel, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 5µg típusú terméket ajánlott meg, míg ajánlatkérő 1µg terméket kért.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	13 - Mikrobiológiai petricsészés, csöves táptalajok
A szerződés száma:	13
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 15 351 800,-Ft	

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a második legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.10831050241	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 17 184 986,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a harmadik legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 4311838658242	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 15 077 700,-Ft A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 4311838658242	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 15 077 700,-Ft Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PannonLog Invest Zrt., Magyarország 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8	14381904243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:

Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontban, a „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” alpontban
- és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontban, a „B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” alpontban, ahol képviselőként „Dr. B. P. A.” került feltüntetésre a képviselő vonatkozásában az „Utca és házszám” mezőben („Komjáti u. 31 /a.”), az „irányítószám” mezőben („1193”) és a „Város” mezőben („Budapest”) az Ajánlattevő nem a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) I. fejezet 13. pont 13/17. alpontjában szereplő adatoknak megfelelően, azaz („8230 Balatonfüred, Ady Endre utca 39.”) tüntette fel az adatokat.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3.4) pont II. pontjának 1. alpontjában és az Útmutató III. fejezet 9. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, azaz ajánlata továbbra sem a Cégjegyzék I. fejezet 21. pont 21/2. alpont adószám rovatában szereplő adatoknak megfelelően tartalmazza az alábbiakat:

- 1. az Ajánlattevő által az EKR rendszerben kitöltött „Gazdasági szereplő” EKR fül alatt a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontban, a „Gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” alpontban
- és
- 2. az egységes európai közbeszerzési dokumentum (továbbiakban: EEKD) II. részének a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontban, a „B: A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” alpontban, ahol képviselőként „Dr. B. P. A.” került feltüntetésre a képviselő vonatkozásában az „Utca és házszám” mezőben („Komjáti u. 31 /a.”), az „irányítószám” mezőben („1193”) és a „Város” mezőben („Budapest”) az Ajánlattevő nem a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék (továbbiakban: Cégjegyzék) I. fejezet 13. pont 13/17. alpontjában szereplő adatoknak megfelelően, azaz („8230 Balatonfüred, Ady Endre utca 39.”) tüntette fel az adatokat.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra

hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) am) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) am) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza annak indokolását, hogy a kiegészítő anyagok megajánlására miért nincs szükség.

Fentiekre tekintettel a Pannonlog Invest Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) alpontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a Pannonlog Invest Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza annak indokolását, hogy a kiegészítő anyagok megajánlására miért nincs szükség.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	14 - Mikrobiológiai identifikáló kiegészítők
A szerződés száma:	14
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.	10831050241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 1 712 864,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 228 880,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:
---------------------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1047 Budapest, Baross Utca 48-52. 10831050241

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 1 712 864,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:



Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 15 - Manuális vizsgálatok 1

A szerződés száma: 15

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A	10875397213
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 1 939 860,-Ft A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a MEDI-LAB Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 571 140,-Ft  A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A10875397213

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 1 939 860,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a MEDI-LAB Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 12610824487241

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 2 571 140,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	16 - Manuális vizsgálatok 2
A szerződés száma:	16
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Pannon Diagnosztika Kft., Magyarország 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a	12996708243
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 575 145,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a Pannon Diagnosztika Kft. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 484 500,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A	10875397213
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 792 106,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a MEDI-LAB Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában és a Kbt. 69. (4) bekezdése szerinti felhívására határidőben és megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Pannon Diagnosztika Kft.	
Szöveges értékelés:	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Pannon Diagnosztika Kft., Magyarország 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a	12996708243
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 575 145,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a Pannon Diagnosztika Kft. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1047 Budapest, Attila Utca 126	10824487241
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 484 500,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a DIAGNOSTICUM Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlata minősül a második legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1141 Budapest, Öv Utca 43	11838658242
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlatkérő 2021. november 18. napján hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, 2021. november 25. 14 óra 00 perces benyújtási határidővel:	
Érvénytelenség indoka 1.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.	
Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja	

alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § a) és c) pontjában foglalt előírásoknak megfelelő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített ajánlattevői nyilatkozatot a Kbt. 62. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok vonatkozásában 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § a) pontjának második fordulata, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró ok vonatkozásában a 321/2015 (X.30.) Korm rendelet 8. § c) pontjának második fordulata szerint.

Érvénytelenség indoka 2.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ap) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 24. pontjában valamint a Kbt. 69. § (5) a) pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmaz olyan tartalmú referencia igazolást, amely az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolja, hogy ajánlattevő megfelel az ajánlati felhívás III.1.3) a) ap) pontjában előírt alkalmassági minimumkövetelménynek.

Érvénytelenség indoka 3.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem teljes egészében magyar nyelven került benyújtásra, azaz ajánlata továbbra is tartalmaz idegen nyelvű szöveget, melynek magyar nyelvű fordítása nem került benyújtásra sem az ajánlatban sem hiánypótlás keretében az alábbiak szerint;  
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „ajanlat\_16.resz” elnevezésű dokumentumot, mely dokumentum 15.-20. oldalai kizárólag idegen nyelven kerültek benyújtásra.

Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás IV.2.4) pontjában és az Útmutató III. fejezet 19. pontjában, tekintettel arra, hogy a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem teljes egészében magyar nyelven került benyújtásra, azaz ajánlata továbbra is tartalmaz idegen nyelvű szöveget, melynek magyar nyelvű fordítása nem került benyújtásra sem az ajánlatban sem hiánypótlás keretében az alábbiak szerint;  
Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta az „ajanlat\_16.resz” elnevezésű dokumentumot, mely dokumentum 15.-20. oldalai kizárólag idegen nyelven kerültek benyújtásra.

Érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 16. közbeszerzési rész vonatkozásában megajánlott 1.-től 8.-ig termékek vonatkozásában a 98/79/EC irányelvben vagy az azt honosító, az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközökről szóló 8/2003. (III.13.) ESzCsM rendeletben foglaltak szerinti megfelelőség-értékelési eljárás lefolytatásáról készült, legalább az ajánlattétel időpontjában érvényes CE tanúsítványt vagy gyártói CE megfelelőségi nyilatkozatot.

Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának g) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 20. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a 16. közbeszerzési rész vonatkozásában megajánlott 1.-től 8.-ig termékek vonatkozásában a 98/79/EC irányelvben vagy az azt honosító, az in vitro diagnosztikai orvostechikai eszközökről szóló 8/2003. (III.13.) ESzCsM rendeletben foglaltak szerinti megfelelőség-értékelési eljárás lefolytatásáról készült, legalább az ajánlattétel időpontjában érvényes CE tanúsítványt vagy gyártói CE megfelelőségi nyilatkozatot.

Érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza annak indokolását, hogy a kiegészítő anyagok megajánlására miért nincs szükség.

Fentiekre tekintettel a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) alpontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zrt., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza annak indokolását, hogy a kiegészítő anyagok megajánlására miért nincs szükség.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	17 - PoCT vizsgálatok 1
A szerződés száma:	17
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.	12176780244
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 13 200 000,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.	12176780244
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 13 200 000,-Ft Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás	
<b>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> ajánlattételkor még nem ismert	
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

18 - PoCT vizsgálatok 2.

A szerződés száma:

18

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.

12176780244

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 900 000,-Ft

A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

EKR000699482021

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, 12176780244  
Balatoni Út 2/a.

Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 4 900 000,-Ft

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.  
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

logisztikai szolgáltatás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ajánlattételkor még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....
.....	.....
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:



Rész száma, elnevezése:	
A szerződés száma:	19
Az eljárás eredményes volt:	
Igen	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.	
12176780244	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 382 475,-Ft	
A fenti ajánlattevő az alkalmasságát a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolta. Az értékelési szempontra figyelemmel a legalacsonyabb árat tartalmazó érvényes ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő alkalmasságának igazolására szolgáló, a közbeszerzési dokumentumokban előírtaknak mindenben megfelelő igazolásokat ajánlatkérő ajánlatában megfelelő tartalommal benyújtotta.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft., Magyarország 1112 Budapest, Balatoni Út 2/a.	
12176780244	
Nettó ajánlati összár (nettó Ft/12 hónap): nettó 5 382 475,-Ft	
Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő, a ROCHE (MAGYARORSZÁG) GYÓGYSZER- ÉS VEGYIANYAGKERESKEDELMI KFT. ajánlattevő ajánlata minősül a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontra figyelemmel, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján.	
Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
logisztikai szolgáltatás	

ajánlattételkor még nem ismert

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye \_\_\_\_\_ Adószáma \_\_\_\_\_

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.01.13 Lejártára: 2022.01.24

**Moratóriummal kapcsolatos további információk:**

7. közbeszerzési rész vonatkozásában:

Az összegezés 7. közbeszerzési részének 2022.01.17-i módosítása miatt Ajánlatkérő módosítja a 7. közbeszerzési részre vonatkozó moratórium időszakot, figyelemmel a Kbt. 131. § (6) bekezdésére.

Kezdete: 2022.01.18

Lejárata: 2022.01.27.

A többi közbeszerzési részek vonatkozásában változatlan a VI.1.1) pontban foglalt moratóriumi időszak.

\*\*\*

13. közbeszerzési rész vonatkozásában:

Az összegezés 13. közbeszerzési részének 2022.01.18-i módosítása miatt Ajánlatkérő módosítja a 13. közbeszerzési részre vonatkozó moratórium időszakot, figyelemmel a Kbt. 131. § (6) bekezdésére.

Kezdete: 2022.01.19.

Lejárata: 2022.01.28.

A többi közbeszerzési részek vonatkozásában változatlan a VI.1.1) pontban foglalt moratóriumi időszak.

\*\*\*

Az összegezés 3. közbeszerzési részének és 6. részének 2022.01.26-i módosítása miatt Ajánlatkérő módosítja a 3. közbeszerzési részre

és a 6. közbeszerzési részre vonatkozó moratórium időszakot, figyelemmel a Kbt. 131. § (6) bekezdésére.  
Kezdet: 2022.01.27.  
Lejárata: 2022.02.07.

A többi közbeszerzési részek vonatkozásában változatlan a VI.1.1) pontban foglalt moratóriumi időszak.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2022.01.12

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2022.01.12

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

3. sz. összegezés módosítás:

A 3. közbeszerzési rész és a 6. közbeszerzési rész vonatkozásában:

A REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 2022. január 17.-én és 2022. január 20.-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a közbeszerzési eljárás 3. része és a közbeszerzési eljárás 6. része tekintetében, melyben foglaltakat Ajánlatkérő elutasította mind a két érintett rész vonatkozásában.

Ajánlatkérő az eljárást lezáró döntését felülvizsgálta a 3. közbeszerzési rész és a 6. közbeszerzési rész vonatkozásában és a REAGENS Fejlesztő, Gyártó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 3. közbeszerzési részben és a 6. közbeszerzési részben tett ajánlatát továbbra is érvénytelennek minősíti, de az ajánlattevő által benyújtott ajánlat további érvénytelenségi okát állapította meg ajánlatkérő: a 3. közbeszerzési rész tekintetében új érvénytelenségi ok a 3. érvénytelenségi ok, a 6. rész tekintetében új érvénytelenségi ok a 2. érvénytelenségi ok..

Erre tekintettel ajánlatkérő módosítja az összegezést a 3. közbeszerzési rész és a 6. közbeszerzési rész vonatkozásában.

\*\*\*

2. sz. összegezés módosítás:

A 13. közbeszerzési rész vonatkozásában:

A BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság Kft. 2022. január 13.-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben foglaltakat Ajánlatkérő elfogadta.

Ajánlatkérőt az eljárást lezáró döntését felülvizsgálta és a BIOLAB Diagnosztikai Laboratórium Zártkörűen Működő Részvénytársaság Kft. 13. közbeszerzési részben tett ajánlatát érvényessé nyilvánítja.

Erre tekintettel a módosítja az összegezést a 13. közbeszerzési rész vonatkozásában.

\*\*\*

1. sz. összegezés módosítás:

A 7. közbeszerzési rész vonatkozásában:

A Pannon Diagnosztika Kft. 2022. január 12.-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben foglaltakat Ajánlatkérő elfogadta. Ajánlatkérőt az eljárást lezáró döntését felülvizsgálta és a Pannon Diagnosztika Kft. 7. közbeszerzési részben tett ajánlatát érvényessé nyilvánítja.

Erre tekintettel a módosítja az összegezést a 7. közbeszerzési rész vonatkozásában.

Az összegezés 1. sz. módosításának időpontja: 2022.01.17.

Az 1. sz. módosított összegezés megküldésének időpontja: 2022.01.17.

\*\*\*

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** 2022.01.25

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** 2022.01.26

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

I.

Az V.2.12) pont folytatása a 7. rész vonatkozásában:

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás IV.2.4) pontjában és az Útmutató III. fejezet 19. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra nem teljes egészében magyar nyelven került benyújtásra, azaz ajánlata továbbra is tartalmaz idegen nyelvű szöveget, melynek magyar nyelvű fordítása nem került benyújtásra sem az ajánlatban sem hiánypótlás keretében az alábbiak szerint; Ajánlattevő ajánlata részeként – többek között – benyújtotta az alábbi dokumentumokat;

- „Sebia kizárólagossági 2021\_” és
- „Sebia gyártói megfeleléségi nyilatkozat\_”.

Ajánlattevő a fenti dokumentumok vizsgálata során megállapított, hogy a

- „Sebia kizárólagossági 2021” kizárólag idegen nyelven;
- „Sebia gyártói megfeleléségi nyilatkozat\_” részben idegen nyelven, azaz nem teljes terjedelmében magyar nyelven kerültek benyújtásra.

Érvénytelenség indoka 4.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatban az 1. és 2. megajánlott tételek vonatkozásában az általa megajánlott termék gyártóját.

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen,

mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a részletes árajánlatban az 1. és 2. megajánlott tételek vonatkozásában az általa megajánlott termék gyártóját.

Érvénytelenség indoka 5.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a „PDF” formátumú (.pdf fájl) cégszerű aláírással ellátott részletes árajánlatát.

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy a LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a „PDF” formátumú (.pdf fájl) cégszerű aláírással ellátott részletes árajánlatát.

Érvénytelenség indoka 6.: Ajánlattevő Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a „PDF” formátumú (.pdf fájl) cégszerű aláírással ellátott Tenderlapját.

Fentiekre tekintettel a LABORDIAGNOSZTIKA Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az nem felel meg az Ajánlati felhívás VI.3) pont 1. pontjának f1) pontjában és az Útmutató X. fejezet 6) 18. pontjában foglaltaknak, tekintettel arra, hogy LABORDIAGNOSZTIKA Kft., az Ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra hiánypótlást egyáltalán nem nyújtott be, így ajánlata továbbra sem tartalmazza a „PDF” formátumú (.pdf fájl) cégszerű aláírással ellátott részletes Tenderlapját.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ⇅	Indítás dátuma ⇅	Indító felhasználó ⇅
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2022.01.10 17:30:46	zopasztor
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2022.01.17 15:04:52	babosikroland
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása, javítása	2022.01.18 14:52:09	babosikroland

Összesen: 3 sor (1 / 1)